



Evropský polytechnický institut, s.r.o.
Osvobození 699, 686 04 Kunovice
<http://www.edukomplex.cz>, epi@edukomplex.cz

Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název bakalářské práce: „Analýza daňové povinnosti provozovatelů hazardních her v ČR a její komparace ve vybraných zemích EU“

Jméno a příjmení autora práce: Rostislav Bittner

Studijní obor: Finance a daně

Slovní hodnocení:

1. Stanovení cílů a hypotéz práce:

Vysvětlení základní pojmů herního trhu, poukázat na rozdílné přístupy k problematice odvodů z výtěžku ze sázek a her v České republice a ve vybraných zemích EU, základní porovnání daňové povinnosti a legislativy mezi vybranými zeměmi EU, jejich klady a zápory. Popis společenských problémů závislosti na hrách a sázkách.

2. Splnění úkolů teoreticko-metodické části:

K splnění úkolů teoreticko-metodické části nemám větších připomínek. Z celého textu je patrné, že se autor v dané problematice dobře orientuje a že má potřebné znalosti k dosažení vytyčeného cíle. Velmi dobře byly v práci popsány pojmy herního trhu a jejich vzájemné vztahy a také srozumitelně vysvětleny odvodové a daňové povinnosti provozovatelů hazardu.

3. Splnění úkolů praktické (analytické) části:

Autor zadané téma zpracoval dobře. Vytvořil ucelený přehled a poskytl informace o současném fungování hazardu v ČR a ve vybraných zemích EU, odvodových a daňových povinnostech provozovatelů hazardu, úkolu a fungování státního dozoru. Rovněž v práci poukázal na dlouhodobě nepružnou legislativní úpravu hazardu v ČR, která není schopna řešit problematiku stále se rozvíjejícího hazardu a to i díky novým technologiím (internet); v závěru práce se zaměřil na ekonomické a sociální dopady gamblingu. Ačkoliv se nepodařilo zcela (jak sám autor v závěru uvádí) dojít ke srovnání daňových povinností a legislativy mezi vybranými zeměmi EU a rovněž práce obsahuje již možná neaktuální ekonomická data a údaje, musím podotknout, že možností bakalářské práce výše uvedené obsáhnout a analyzovat nebylo. Bakalářská práce specifikuje sázkový trh a poskytuje základní obraz o jeho fungování.

Část týkající se analýzy daňové povinnosti provozovatelů hazardu v ČR je vyčerpávající. Přínosem rovněž je, že v práci autora byly základním způsobem charakterizovány postavení a úloha herního průmyslu v ekonomikách vybraných zemí EU a tím byly nastíněny rozdílné přístupy k problematice odvodů z výtěžku ze sázek a her v uvedených zemích EU. Nešťastné a neuvážené z pohledu řešitele je už samotný výběr problému řešení bakalářské práce, neboť jak již bylo uvedeno, z mnoha důvodů je dosažení širší analýzy úkolem pro tým lidí na několik let, nikoliv v silách jednoho člověka. Dlouhodobá absence nového moderního zákona o loteriích je toho důkazem.

4. Klady a nedostatky v průběhu zpracování:

Student pracoval po dobu přípravy a zpracování zcela samostatně, zadané úkoly plnil vhodným způsobem a včas.

5. Možnosti využitelnosti práce v praxi:

Téma bakalářské práce bylo zadáno Finančním úřadem v Pardubicích s cílem zlepšení teoretických a odborných znalostí autora práce, potřebných pro kvalitní výkon pracovní činnosti v oblasti státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi. Jelikož zaměstnavatel nadále počítá s metodickou a lektorskou činností pro ostatní pracovníky státního dozoru a to na celostátní úrovni, mohla by tato práce také sloužit jako podklad pro vypracování odborné metodiky v této oblasti.

6. Spolupráce s externími institucemi:

Autor spolupracoval s Odborem č. na Ministerstvu financí ČR (jmenovitě s Ing. Elemirem Erdélyim), další konzultace probíhaly u metodika státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi na Finančním ředitelství v Hradci Králové (Ing. Miroslava Pavlíka), s Ing. Milošem Tomínem, předsedou představenstva společnosti LUCKYNOVA a.s. (zástupcem provozovatele hazardních her) a také telefonicky s poslancem ČR panem Josefem Novotným.

7. Hodnocení spolupráce studenta s vedoucím práce:

Autor po celou dobu pracoval samostatně a průběžně svoji práci konzultoval s vedoucím práce (minimálně vždy jednou za měsíc).

8. Celkové zhodnocení bakalářské práce:

Abecední hodnotící stupnice				
Číselné hodnocení	Abecední hodnocení	Slovní hodnocení	Anglický ekvivalent hodnocení	Procentuální rozpětí
1	A	excelentní	upper - excellent	90 – 100 %
2	B	výborný	lower - excellent	80 – 89 %
2	C	velmi dobrý	very good	70 – 79 %
3	D	dobry	good	60 – 69 %
3	E	dostatečný	sufficient	50 – 59 %
4	F	nevyhovující	fail	pod 50 %

Bakalářskou práci doporučuji přijmout.

Navrhuji hodnocení stupněm: 2-B-výborný-lower-excellent-85 %

Jméno a příjmení vedoucího práce: Jiří Pilař

Adresa: Dubinská 722, 530 12 Pardubice

Zaměstnání a funkce: Finanční úřad v Pardubicích
vedoucí vymáhacího oddělení

Podpis:



Finanční úřad [®]
v Pardubicích
Hronovická ul. 2700
531 15 Pardubice

V Pardubicích, dne 26.9.2011