



Evropský polytechnický institut, s.r.o.

Posudek oponenta závěrečné práce

Jméno studenta: Ing. František Hruška

Studijní obor: DPS

Název závěrečné práce: MOŽNOSTI A VYUŽITÍ VOLNÉHO ČASU
STŘEDOŠKOLSKÉ MLÁDEŽE

Jméno oponenta závěrečné práce: Ing. Tibor Hlačina

	A	B	C	D	E	F
I. Hodnocení zpracování tématu studentem						
Splnění cíle práce	X					
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X				
Hloubka provedené analýzy		X				
II. Hodnocení struktury a obsahu práce						
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X				
Aktuálnost a vhodnost pramenů		X				
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		X				
Přiměřenost a srozumitelnost práce		X				
Formulování vlastních názorů studentem		X				
III. Hodnocení formy a stylu práce						
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X				
Stylistická úroveň práce		X				
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X				
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			X			

Další hodnocení a připomínky k závěrečné práci uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.

Otázky k obhajobě závěrečné práce:

1. Kdo a jakým způsobem může Vaši práci využít v praxi ?

Abecední hodnotící stupnice

Číselné hodnocení	Abecední hodnocení	Slovní hodnocení	Anglický ekvivalent hodnocení	Procentuální rozpětí
1	A	excelentní	upper - excellent	90 – 100 %
2	B	výborný	lower - excellent	80 – 89 %
2	C	velmi dobrý	very good	70 – 79 %
3	D	dobry	good	60 – 69 %
3	E	dostatečný	sufficient	50 – 59 %
4	F	nevyhovující	fail	pod 50 %

Práci doporučuji k obhajobě.

Závěrečnou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Výborný - B

Jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Tibor Hlačina

Adresa trvalého bydliště: Osvětimany 248, 687 42 Osvětimany

Zaměstnání a funkce: EPI, s.r.o. Kunovice, odborný asistent

Adresa zaměstnání: Osvobození 699, Kunovice

Kontakt: hlacina@edukomplex.cz

Podpis oponenta závěrečné práce:



V Kunovicích , dne 25. června 2011