



Evropský polytechnický institut, s.r.o.

Posudek oponenta závěrečné práce

Jméno studenta: Bc. Michaela Kosíková

Studijní obor: CŽV k získání kvalifikácie pre priamu pedagogickú činnosť

Název závěrečné práce: Drogová problematika u dětí a mládeže

Jméno oponenta závěrečné práce: Mgr. Veronika Hanzalíková

	A	B	C	D	E	F
I. Hodnocení zpracování tématu studentem						
Splnění cíle práce	A					
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	A					
Hĺoubka provedené analýzy	A					
II. Hodnocení struktury a obsahu práce						
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	A					
Aktuálnost a vhodnost pramenů	A					
Schopnost studenta zpracovat získané podklady	A					
Přiměřenost a srozumitelnost práce	A					
Formulování vlastních názorů studentem	A					
III. Hodnocení formy a stylu práce						
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		B				
Stylistická úroveň práce	A					
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		B				
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	A					

Další hodnocení a připomínky k závěrečné práci uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.

Autorka si zvolila tému, ktorá je aktuálna, zaujímavá pri práci so žiakmi a študentmi. Práca pozostáva z úvodu, teoretického základu, charakteristiky základných pojmov, ďalej z kapitoly deti a mládež ako riziková skupina, prevencia drogovej závislosti, výskumu a vyhodnotenia a kapitoly zoznámenie verejnosti so závermi výskumu. Cieľom tejto práce bolo na základe prieskumu analyzovať problematiku nebezpečia návykových látok na mládež regiónu Skalica a Senica. Prevencia drogovej závislosti u detí a mládeže je veľmi dôležitou kapitolou, ktorá je veľmi dobre spracovaná a tiež empirická časť je určite prínosom nie len pre školy v ktorých bol prieskum robený, ale aj pre iné inštitúcie. Z hľadiska praxe je táto práca prínosom. So závermi autorky tak ako boli prezentované v práci je možné vysloviť súhlas. Práca po obsahovej i formálnej stránke spĺňa nároky na práce tohoto druhu. V nadväznosti na toto odporúčam prácu k obhajobe.

Otázky k obhajobe záverečné práce: obhajoba. (*nehodí sa žiadne*)

Záverom práce navrhuji klasifikovať stupňom: A (výborný)

Jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Veronika Hanušiková

Adresa bydliště: L. Štroboda 71, Skalica 90001, Slovenská Republika

Zaměstnání a funkce: asistent, Trnavská Univerzita v Trnavě

Adresa zaměstnání: Univerzitní náměstí 1, Trnava 91701, SR

Kontaktní číslo: 00421902187231

Podpis oponenta závěrečné práce:

V Skalici dne 22.6.2011

Abecední hodnotící stupnice

Číselné hodnocení	Abecední hodnocení	Slovní hodnocení	Anglický ekvivalent hodnocení	Procentuální rozpětí
1	A	excelentní	upper - excellent	90 – 100 %
2	B	výborný	lower - excellent	80 – 89 %
2	C	velmi dobrý	very good	70 – 79 %
3	D	dobrý	good	60 – 69 %
3	E	dostatečný	sufficient	50 – 59 %
4	F	nevyhovující	fail	pod 50 %

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtně)

Závěrečnou práci navrhuji klasifikovat stupněm: A (excelentní)

Jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Veronika Hanzalíková

Adresa trvalého bydliště: L.Slobodu 21, Skalica 90901, Slovenská Republika

Zaměstnání a funkce: asistent, Trnavská Univerzita v Trnave

Adresa zaměstnání: Univerzitné námestie 1, Trnava 91701, SR

Kontakt: 00421902187231

Podpis oponenta závěrečné práce:

Veronika Hanzalíková

V Skalici , dne 22.6.2011