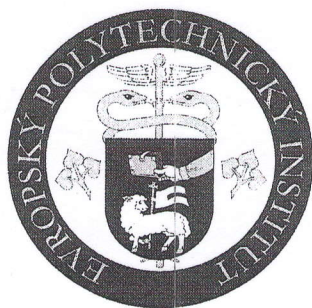




T4-1

Evropský polytechnický institut, s.r.o.

Osvobození 699, 686 04 Kunovice

<http://www.edukomplex.cz>, epi@edukomplex.cz

Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název bakalářské práce: Hypoteční úvěry v České republice

Jméno a příjmení autora práce: Marcela Machovská

Studijní obor: Finance a daně

Slovní hodnocení:

1. Splnění cílů a hypotéz práce:

Cíl bakalářské práce byl splněn. Byly vybrány dva optimální hypoteční úvěry a předloženy zaměstnanci firmy Pilana Knives, s.r.o. Byla provedena analýza, která porovnála bankovní instituce z hlediska hypotečních úvěrů.

2. Hodnocení teoreticko-metodické části:

Bakalářské práce byla zpracována dosti podrobně a měla dostatečný přehled o jednotlivých bankovních institucích.

3. Hodnocení praktické (analytické) části: Praktická část je zpracována na velmi dobré úrovni. Teoretické poznatky jsou úspěšně zavedeny do praxe. Vhodně zvolené hypoteční úvěry vedli zaměstnance firmy k výběru z jednoho z hypotečních úvěrů

4. Hodnocení využitelnosti práce: Tato práce je využitelná pro všechny osoby, které by si chtěli otevřít hypoteční úvěr v kterékoliv jiné zvolené bankovní instituci. Je v podstatě příručkou, podle které je možné realizovat výběr hypotečního úvěru nebo stavebního spoření.

5. Hodnocení formální úrovně práce: Práce je přehledná a srozumitelná

6. Zjištěné klady a nedostatky: Malý nedostatkem je příliš stručný popis založení hypotečního úvěru. Předností této práce je, že obsahuje podstatné důležité informace. V práci nebyly shledány závažnější nedostatky.

7. Celkové zhodnocení bakalářské práce: Celkově hodnotím práci velmi dobře. Všechny části jsou přehledné a srozumitelné, vedoucí k jasnému vytýčenému cíli. Byla úspěšně zavedena do praxe, kde firma Pilana Knives, s.r.o. neshledala žádné nedostatky.

8. Dotazy na studenta při obhajobě:
Informace o hypotečním úvěru.
Stavební spoření, jeho objasnění a výhody i nevýhody.
Realizace hypotečního úvěru do praxe.

Abecední hodnotící stupnice

Číselné hodnocení	Abecední hodnocení	Slovní hodnocení	Anglický ekvivalent hodnocení	Procentuální rozpětí
1	A	excelentní	upper - excellent	90 – 100 %
2	B	výborný	lower - excellent	80 – 89 %
2	C	velmi dobrý	very good	70 – 79 %
3	D	dobry	good	60 – 69 %
3	E	dostatečný	sufficient	50 – 59 %
4	F	nevyhovující	fail	pod 50 %

Bakalářskou práci doporučuji přijmout.

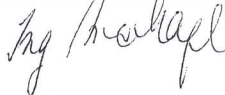
Navrhuji hodnocení stupněm: B

Jméno a příjmení oponenta práce: Tomáš Mohapl

Adresa trvalého bydliště: Kosmákova 8, Přerov 750 02

Adresa zaměstnání a funkce: Fakulta architektury VUT Brno

Podpis:



V Přerově, dne 10.10.2010