



Evropský polytechnický institut, s.r.o.

Posudek oponenta závěrečné práce

Jméno studenta: Mgr. Zdeňka Krmášková

Studijní obor: CŽV k získání odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost

Název závěrečné práce: Analýza metodiky a návrh inovace systému zdravotní výchovy na Základní škole v Kašavě

Jméno oponenta závěrečné práce: Mgr. Jana Šindelářová

	A	B	C	D	E	F
I. Hodnocení zpracování tématu studentem						
Splnění cíle práce	x					
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x					
Hloubka provedené analýzy	x					
II. Hodnocení struktury a obsahu práce						
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x					
Aktuálnost a vhodnost pramenů	x					
Schopnost studenta zpracovat získané podklady	x					
Přiměřenost a srozumitelnost práce	x					
Formulování vlastních názorů studentem	x					
III. Hodnocení formy a stylu práce						
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x					
Stylistická úroveň práce	x					
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x					
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x				

Další hodnocení a připomínky k závěrečné práci uved'te, prosím, na druhou stranu posudku.

Závěrečný projekt je zpracován přehledně a systematicky. Dané téma si autorka vybrala výborně vzhledem k dlouhodobé funkci zdravotníka na této škole. Měla možnost v této oblasti předat dětem spoustu nových vědomostí a s danou problematikou je velmi dobře seznámena. Celkově lze úroveň projektu hodnotit velmi pozitivně, především pro její význam z hlediska snižování úrazovosti na škole.

Otázky k obhajobě závěrečné práce:

1. Jak budete motivovat veřejnost ke spolupráci?
2. Jak budete motivovat žáky, aby se zapojili do projektů?
3. Co si slibujete od zavedení nového systému do výuky zdravotní výchovy?

Abeceční hodnotící stupnice

Číselné hodnocení	Abeceční hodnocení	Slovní hodnocení	Anglický ekvivalent hodnocení	Procentuální rozpětí
1	A	excelentní	upper - excellent	90 – 100 %
2	B	výborný	lower - excellent	80 – 89 %
2	C	velmi dobrý	very good	70 – 79 %
3	D	dobrý	good	60 – 69 %
3	E	dostatečný	sufficient	50 – 59 %
4	F	nevyhovující	fail	pod 50 %

Práci doporučuji k obhajobě. (*nehodící se škrtně)

Závěrečnou práci navrhuji klasifikovat stupněm:

2	B	výborný	lower - excellent	80 – 89 %
---	---	---------	-------------------	-----------

Jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jana Šindelářová

Adresa trvalého bydliště: 763 17 Kašava

Zaměstnání a funkce: Učitelka I. stupně ZŠ, metodik I. stupně

Adresa zaměstnání: Základní škola a Mateřská škola Kašava, 763 19 Kašava 193

Kontakt: 577467268, 577467402

Podpis oponenta závěrečné práce:

Mgr. Jana Šindelářová

V Kašavě, dne 26.10. 2010