



Evropský polytechnický institut, s.r.o.

## Posudek oponenta závěrečné práce

**Jméno studenta:** Ing. Alice Javoříková

**Studijní obor:** Doplnující pedagogické studium v rámci DVPP

**Název závěrečné práce:** Ochrana člověka za mimořádných událostí – soubor písemných příprav pro učitele a pracovní sešit pro žáky

**Jméno oponenta závěrečné práce:** Mgr. Lenka Krybusová

|                                                        | A | B | C | D | E | F |
|--------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| <b>I. Hodnocení zpracování tématu studentem</b>        |   |   |   |   |   |   |
| Splnění cíle práce                                     |   | B |   |   |   |   |
| Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu    | A |   |   |   |   |   |
| Hloubka provedené analýzy                              | A |   |   |   |   |   |
| <b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce</b>          |   |   |   |   |   |   |
| Přehlednost a logická stavba (struktura) práce         |   | B |   |   |   |   |
| Aktuálnost a vhodnost pramenů                          |   | B |   |   |   |   |
| Schopnost studenta zpracovat získané podklady          |   | B |   |   |   |   |
| Přiměřenost a srozumitelnost práce                     |   | B |   |   |   |   |
| Formulování vlastních názorů studentem                 | A |   |   |   |   |   |
| <b>III. Hodnocení formy a stylu práce</b>              |   |   |   |   |   |   |
| Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)           | A |   |   |   |   |   |
| Stylistická úroveň práce                               | A |   |   |   |   |   |
| Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací      |   | B |   |   |   |   |
| Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací |   |   | C |   |   |   |

**Další hodnocení a připomínky k závěrečné práci uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.**

### Otázky k obhajobě závěrečné práce:

1. V teoretické i praktické části uvádíte velké množství materiálu, který nelze obsáhnout ve stanovené časové dotaci. Jakým způsobem lze tento problém řešit?
2. Ve své práci používáte definice, které jsou po odborné stránce vyčerpávající, po stránce pedagogické jsou však pro žáky příliš náročné. Jak byste skloubila odbornost s pedagogickým uměním učitele naučit žáka nejen si definici pamatovat, ale také jí rozumět?
3. Pracovní sešity jsou velmi dobře zpracované, problematické je ovšem jejich každoroční vytisknutí. Dá se nějak vyřešit tento ekonomický problém?

### Abecední hodnotící stupnice

| Číselné<br>hodnocení | Abecední<br>hodnocení | Slovní hodnocení | Anglický ekvivalent<br>hodnocení | Procentuální rozpětí |
|----------------------|-----------------------|------------------|----------------------------------|----------------------|
| 1                    | A                     | excelentní       | upper - excellent                | 90 – 100 %           |
| 2                    | B                     | výborný          | lower - excellent                | 80 – 89 %            |
| 2                    | C                     | velmi dobrý      | very good                        | 70 – 79 %            |
| 3                    | D                     | dobrý            | good                             | 60 – 69 %            |
| 3                    | E                     | dostatečný       | sufficient                       | 50 – 59 %            |
| 4                    | F                     | nevyhovující     | fail                             | pod 50 %             |

**Práci doporučuji – nedoporučuji\* k obhajobě. (\*nehodící se škrtně)**

**Závěrečnou práci navrhuji klasifikovat stupněm: B - výborný**

**Jméno a příjmení oponenta práce: Lenka Krybusová**

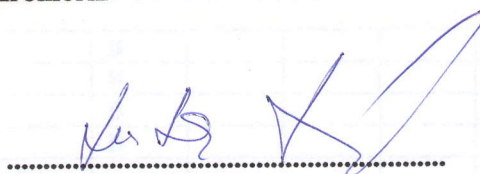
**Adresa trvalého bydliště: Rumunská 4061, 767 01 Kroměříž**

**Zaměstnání a funkce: SŠHS Kroměříž, učitelka**

**Adresa zaměstnání: Na Lindovce 1463, 767 01 Kroměříž**

**Kontakt: 573 504 511**

**Podpis oponenta závěrečné práce:**



**V Kroměříži**

**dne 12. října 2010**