T4-1

Evropský polytechnický institut, s.r.o.
Osvobození 699, 686 04 Kunovice
http://www.edukomplex.cz, epi@edukomplex.cz

Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název bakalářské práce: DAŇOVÁ ANALÝZA VKLADŮ DO SPOLEČNOSTI S RUČENÍM OMEZENÝM A ANALÝZA MOŽNOSTÍ ČERPÁNÍ NEROZDĚLENÉHO ZISKU SPOLEČNOSTI

Jméno a příjmení autora práce: **Ivana VYRŮBALÍKOVÁ**

Studijní obor: finance a daně

Slovní hodnocení:

1. Splnění cílů a hypotéz práce:

Cieľ práce je definovaný jasne. V práci študentka prezentuje detailné naplnenie cieľa. Charakter práce prezentuje zodpovedajúce teoretické poznatky a praktické skúsenosti študentky z riešenej problematiky. Charakter práce nevyžadvoval formulovať hypotézy.

2. Hodnocení teoreticko-metodické části:

Študentka v prvej a druhej kapitole vymedzuje základné pojmy, na kterých je práca postavená. Následne aplikuje danú oblasť jednotlivých druhov vkladov spoločníkov z účtovného hradiska. Následne jednotlivé možnosti porovnáva. Práca ma logickú strukturu, jednotlivé časti vzájomne nadväzujú a sú proporcionálne.

3. Hodnocení praktické (analytické) části:

Práca prezentujú vysokú mieru praktického využitia prezentovaných výstupov riešenej témy.

T4-2

4. Hodnocení využitelnosti práce:

Výsledky prezentujúce naplnenie cieľov bakalárskej práce majú vysokú mieru aplikácie v praxi.

5. Hodnocení formální úrovně práce

Formálna stránka je dobrá, práca je prehľadná, usporiadaná.

6. Zjištěné klady a nedostatky:

Oceňujem rozsah použitej literatury v práci.

7. Celkové zhodnocení bakalářské práce:

Práca prezentuje vysokú mieru praktického využitia prezentovaných výstupov riešenej témy. Výsledky prezentujúce naplnenie cieľov bakalárskej práce majú vysokú mieru aplikácie v praxi. Téma práce bola na tento charakter práce dosť rozsiahla, no bakalárka je zvládla veľmi dobře.

8. Dotazy na studenta při obhajobě:

Jako by ste v rámci témy práce do riešenej problematiky v kontexte témy doplnili vklad tichého společníka?

T4-3

Abecední hodnotící stupnice				
Číselné hodnocení	**Abecední hodnocení**	**Slovní hodnocení**	**Anglický ekvivalent hodnocení**	**Procentuální rozpětí**
1	A	excelentní	upper - excellent	90 – 100 %
2	B	výborný	lower - excellent	80 – 89 %
2	C	velmi dobrý	very good	70 – 79 %
3	D	dobrý	good	60 – 69 %
3	E	dostatečný	sufficient	50 – 59 %
4	F	nevyhovující	fail	pod 50 %

Bakalářskou práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ přijmout.

Navrhuji hodnocení stupněm: excelentný

Jméno a příjmení oponenta práce: prof. Ing. Jaroslav Ďaďo, PhD.
Adresa trvalého bydliště: Hronská 27, B. Bystrica
Adresa zaměstnání a funkce: EPI, s.r.o. Kunovice, učiteľ

Podpis:

V Kunoviciach, dne 22. 5. 2010