



T4-1

Evropský polytechnický institut, s.r.o.

Osvobození 699, 686 04 Kunovice

<http://www.edukomplex.cz>, epi@edukomplex.cz

Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název bakalářské práce:

WEBOVÁ PREZENTACE S VYUŽITÍM MODERNÍCH TECHNOLOGIÍ

Jméno a příjmení autora práce: Zdeněk MARÁŠEK

Studijní obor: Elektronické počítače

Slovní hodnocení:

1. Splnění cílů a hypotéz práce:

Práce beze zbytku dokázala vyřešit palčivý problém firmy s webovou prezentací s tím, že stávající systém neumožňoval sdílení spousty informací, potřebných pro reálný provoz firmy

2. Hodnocení teoreticko-metodické části:

Student velmi rychle pochopil jaký úkol před ním stojí; jím navržené řešení nasazení do rutinního provozu bylo nakonec jednoduché a snadno proveditelné. Je tedy vidět, že jeho teoretická příprava na řešení problému byla na vysoké úrovni. O této úrovni svědčí i zvládnuté programovací technologie, které si tato práce nakonec vyžádala.

3. Hodnocení praktické (analytické) části:

Student zadání pochopil a ve své práci se soustředil na použití takových programátorských nástrojů, které by byly rychle aplikovatelné do běžného praktického nasazení v reálných podmínkách života firmy. Jeho rozbor konkurenčních webů byl naprosto precizní, a jak je vidět z rychlosti nasazení jeho řešení do praxe, bylo pro firmu velkým přínosem že toto řešení vyžadovala od svého zaměstnance.

A tento nelehký úkol zvládl na výbornou, což dokazuje velmi rychlá odezva celého systému při praktickém používání všemi uživateli systému.

4. Hodnocení využitelnosti práce:

Projekt je velmi dobře zpracován, praktické využití na webu je spuštěno v této podobě, praktické nasazení do zkušebního provozu neukázalo žádné podstatné nedostatky.

Všechny náměty, které byly studentu při konzultacích předloženy garantem bakalářské práce, byly beze zbytku splněny a práce splňuje ty cíle, které po ní byly vyžadovány.

Reálné využití práce tedy hodnotím na výbornou.

5. Hodnocení formální úrovně práce

Po formální stránce nemá práce žádné formální ani faktické nedostatky. V množství prostudované literatury je vidět šíři tématu, která musel samostatně nastudovat, aby dokázal fundovaně reagovat na potřebu trhu. A dokázal vytvořit web tak, aby firma dokázala na všechny požadavky zákazníků reagovat obratem.

6. Zjištěné klady a nedostatky:

Všechny náměty, které byly studentu při konzultacích předloženy garantem bakalářské práce, byly beze zbytku splněny a práce splňuje ty cíle, které po ní byly vyžadovány.

7. Celkové zhodnocení bakalářské práce:

Práci studenta hodnotím velmi kladně, přístup byl velmi zodpovědný a v dostatečném časovém předstihu student řešil problémy spojené s uvedenou prací. Vzájemná komunikace nad problémy byla výborná, nevznikly žádné nejasnosti a nepřesnosti při zpracování daného tématu. Proto mé hodnocení uvedeného studenta je na úrovni EXCELENTNÍ.

8. Dotazy na studenta při obhajobě:

CO přineslo nasazení nové webové prezentace firmy? Máte nějaký ověřitelný údaj o úspěšném nasazení do praktického provozu?

Povedlo se do současné doby nasadit i zbývající části prezentace formy jak o ní hovoříte ve své práci?

Abecední hodnotící stupnice				
Číselné hodnocení	Abecední hodnocení	Slovní hodnocení	Anglický ekvivalent hodnocení	Procentuální rozpětí
1	A	excelentní	upper - excellent	90 – 100 %
2	B	výborný	lower - excellent	80 – 89 %
2	C	velmi dobrý	very good	70 – 79 %
3	D	dobrý	good	60 – 69 %
3	E	dostatečný	sufficient	50 – 59 %
4	F	nevyhovující	fail	pod 50 %

Bakalářskou práci doporučuji přijmout.

Navrhuji hodnocení stupněm: excelentní

Jméno a příjmení oponenta práce: Dan Slováček Mgr.

Adresa trvalého bydliště: Sadová 1033, Uherské Hradiště 686 05

Adresa zaměstnání a funkce: Evropský polytechnický institut s.r.o., Osvobození 699
686 04 Kunovice, odborný asistent

Podpis:



V Kunovicích, dne 8.června 2010