



Hodnocení závěrečného projektu oponentem

Název závěrečného projektu

Možnosti strategie primární prevence na naší škole

Jméno a příjmení autora projektu: Jaroslav Beznoska

Studijní obor: Doplnující pedagogické studium

Slovní hodnocení:

1. Splnění cílů a hypotéz projektu: Závěrečný projekt pana Beznosky se zabýval možnostmi strategie při primární prevenci na konkrétní škole. Autor se snažil zhodnotit současný stav na škole a vytýčit strategie, které by obohatily a zkvalitnily minimální preventivní program střední odborné školy s ohledem na místní poměry. Cíle i hypotézy práce byly splněny.

2. Hodnocení teoreticko-metodické části: V kapitole 2 se autor zabíral problematikou prevence sociálně patologických jevů a minimálního preventivního programu obecně – teoreticky. Tato část působí trochu chaoticky, některé teze se opakují, chybí přesné definice pojmů, což se opakuje i v kapitole 3. V části o účincích primární prevence naopak velmi dobře použil k argumentaci zkušenosti českých a zahraničních odborníků. V další části je seznámení se střední školou, na které autor pracuje. Podle mého názoru bylo dostačující a srozumitelně podané, pouze v úvodu by bylo dobré zdůraznit, že se jedná o školu průmyslovou, která má svá specifika a velmi dlouhou tradici. V poslední kapitole autor rozebírá cíle MPP školy. Kapitola je sice nazvána „Cíle MPP školy“, ale cíle se objevují pouze v prvních dvou podkapitolách a částečně ve třetí, další jsou již pouhým manuálem, jak se má pedagog chovat v jednotlivých krizových situacích. Také poslední část – akce předmětových komisí a aktivity pro žáky – je pouze výčtem akcí.

3. Hodnocení praktické (analytické) části: V praktické části autor velmi dobře zvládl metody šetření – pohovor a dotazník. Kladem byl také velký vzorek respondentů ze všech ročníků střední školy. Zpracování odpovědí do tabulek je velice přehledné a vypovídající. Možná mohl ještě pro větší názornost převést údaje do grafů. Druhé dotazníkové šetření

logicky čerpalo z prvního a soustřeďuje se na šikanu a zmapování současné situace na škole v této oblasti. Zde se prokázala správnost autorovy hypotézy.

4. Hodnocení využitelnosti projektu: Práce je na naší škole využitelná, pomáhá analyzovat současný stav na škole i směr, kterým by se prevence měla ubírat.

5. Hodnocení formální úrovně projektu: Formální úroveň je průměrná, autor se snažil dodržet všechny normy. Vyskytují se zde však dílčí nedostatky – neobratné formulace, nepřehledné výčty apod.

6. Zjištěné klady a nedostatky: Autor práce se snažil proniknout do oblasti, která není součástí jeho odbornosti, získal řadu poznatků, které bude moci využít ve vyučovacím procesu a v rámci prevence na škole. Nejvíce si cením praktické části jeho práce, kde se mu podařilo velmi dobře zvládnout průzkum pomocí dotazníkové metody a přehledně ho zpracovat. Nedostatek práce vidím v kohezi textu a koherenci jednotlivých kapitol v teoretické části.

7. Celkové zhodnocení závěrečného projektu: Ve své závěrečné práci se autor snažil shromáždit a utřídit rozsáhlý materiál, který je k této tématice k dispozici. Dále splnil cíl, který si v tomto projektu vytýčil. I když práce obsahuje některé formální a gramatické nedostatky, doporučuji k obhajobě.

8. Dotazy na studenta při obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi primární, sekundární a terciární prevencí? (teoretická část)
2. Jaké konkrétní aktivity by autor v rámci prevence šikany použil v jednotlivých ročnících střední školy? (praktická část)

Abecední hodnotící stupnice				
Číselné hodnocení	Abecední hodnocení	Slovní hodnocení	Anglický ekvivalent hodnocení	Procentuální rozpětí
1	A	excelentní	upper - excellent	90 – 100 %
2	B	výborný	lower - excellent	80 – 89 %
2	C	velmi dobrý	very good	70 – 79 %
3	D	dobří	good	60 – 69 %
3	E	dostatečný	sufficient	50 – 59 %
4	F	nevyhovující	fail	Pod 50 %

Závěrečný projekt doporučuji přijmout.

Navrhuji hodnocení stupněm: **B - VÝBORNÝ**

Jméno a příjmení oponenta projektu: Mgr. Irena Kamlerová.....

Adresa trvalého bydliště: Kladno 7, Rašínova 1204.....

Adresa zaměstnání a funkce :

SPŠ a VOŠ KLADNO, J. PALACHA 1840

učitelka a výchovná poradkyně.....

Podpis oponenta: *Mgr. Irena Kamlerová*

V Kladně dne 4.6.2010.....